

## 一、如何发表SCI论文

### 恰当引用文献

我们一部分作者往往愿意引述国外知名学者的工作，有点“言必称希腊”的味道，但对国内同行发表的工作重视不够。有时明明是中国学者首先做的工作，都没有得到自己的国内同行的充分评价。较多地并且适当地援引国内同行工作，是应当提倡的。但是，我们也不要学习少数日本作者，他们绝少引用日本学者之外的文章。部分同行在论文中引述相当数量公式，却并不列出公式的出处，让读者分不清是作者发展的，还是引自他人以往的工作。原则上，除了教科书上公认的方程和表达式外，对于用于特定目的、特定条件和问题的推演，只要不是作者自己的工作，都要列出出处和适用的条件；即便是作者自己以往的工作，也要列出相应的文献，让读者在必要时参考。作者在充分评价以往工作的基础上，应当清晰地指出自己在当前工作中的独创性的贡献。这是作者对科学负责的表现，是一篇好的学术论文开宗明义必须写清楚的内容。

### 重视论文的题目、摘要、图表和结论

每一位作者都有阅读大量论文的经验。读者阅读论文的习惯一般是首先浏览目录，只有对题目有兴趣才愿意翻到有关论文；对一篇题目有兴趣的论文，读者又首先读论文摘要；如果对摘要还有兴趣，接着会去看论文的图表，因为图表往往最清楚地反映了论文的结果。看过图表之后，如读者还有兴趣，会接着读论文的结论。通常只有少数读者会读论文的全文。作者应当清晰地知道，论文的题目将被数以千计的读者读到。对题目的每一个字都要审慎地选择，用最少的词语最确切反映论文的内容。

### 正确对待审稿意见和退稿

国际核心刊物的审稿人大多是各个领域的权威学者。杂志的出版社会经常征询编委的意见，选择最佳的审稿队伍。审稿是无报酬的。审稿人的工作态度大多极其认真。对审稿意见要十分尊重，对每一条批评和建议，都要认真分析，并据此修改论文。对自己认为是不正确的意见，要极其慎重和认真地回答，有理有据地与审稿人探讨。如何对待被杂志拒绝的论文，常常是作者犯难的问题。这里必须分析被拒绝的理由。第一类拒绝是一种“完全的拒绝”，主编通常会表达这个意见，对这类文章永远不愿再看到，再寄送这类文章是没有意义的。有一类是文章包

含某些有用的数据和信息，主编拒绝这类文章是由于数据或分析有严重缺陷。对这类文章作者不妨先放一放，等到找到更广泛的证据支持或有了更明晰的结论，再将经过修改的“新”文章寄给同一杂志。主编通常是会考虑重新受理这类文章的。这两年，至少有两位审稿人曾经抱怨，个别国内学者在论文被一家杂志拒绝后，又原封不动地将稿件寄给另外一家杂志，而他们再次被邀请做审稿。他们对此非常反感。论文理所当然地被拒绝。在谈到这个问题时，《宇宙物理学》(The Astrophysical Journal)的科学主编Thomas提出，“在一篇论文被一家杂志拒绝后不经修改又寄给另一个杂志，这是一个很糟的错误。通常，审稿人做了很认真的工作指出论文的问题，并建议了修改。如果作者忽视这些忠告，这是对时间和努力的真正浪费。同时，寄一篇坏的文章，对于作者的科学声望是一种严重的损害。[被退稿了怎么办?](#)实际上，影响因子不同的学术刊物，接受论文的标准和要求差别很大。如果被拒绝的论文不是由于文稿中的错误，而是重要性或创新性不够，作者在仔细考虑了审稿人的意见，认真修改文稿后，是可以寄给影响因子较低的学术刊物的。值得注意的是，审稿人由于知识的限制和某种成见，甚至学术观点的不同，判断错误并建议退稿是会发生的。如何处理情况，有两个例子供参考。最近一位年轻学者的论文被一杂志拒绝。经过反复的讨论检验，我们判断审稿人是错误的。为了论文及时发表，我们建议这位作者礼貌和认真地回信给主编，指出审稿人的错误，并要求主编将他的意见转给审稿人，然后撤回论文，再将论文做必要改进，寄给另一影响因子更高的杂志。论文立即被接收，并得到很好的评价。在这一例子中，论文并没有经过重要修改就改寄其它杂志。但是作者却负责地请主编把对审稿人的意见转寄给审稿人。在这种情况下，作者改寄其它杂志是不应受到限制和责难的。但前提是对论文结果的反复检验，对论文的正确性有了确切的把握。我们接触过的一位学者的一篇论文在一重要杂志经过两年半才得以发表，主要的原因是第一位审稿人对我国向量磁场测量的可靠性提出质疑，不同意发表这篇论文。通过向权威的同事请教和反复的思考，我们确认对所进行的研究，所采用的测量，是充分准确和可靠的。作者花了近两年的时间与审稿人讨论，不但论文得以发表，还与审稿者和主编建立了良好的关系，这篇论文发表后得到了良好的国际引述。

### [保证论文英语表述正确妥当](#)

英语不是我们的母语。英语写作是英语学习中最困难的部分。我国SCI论文和引述偏少，除了基

基础研究水平的限制，语言的障碍不容忽视。每一位基础研究工作者必须把提高英语写作能力作为一个艰巨的任务。这里有三个成功的经验供参考。中国科技大学的胡友秋教授总是把审稿人的英文修改和自己的原稿中被修改的部分单独抄在本子上，一一对照。细心琢磨并背下来，一点一滴地提高自己英语写作水平。他寄往国际核心刊物的论文常被审稿人称为well-written。美国国家太阳天文台有一个内部的审稿制度，其目的主要是保证论文的正确性，同时对研究也有相互影响和砥砺的好处。不经过内部审稿的论文不能寄给杂志。资深太阳物理学家Sara Martin建议找一些可作为范例的论文精读,学习怎样组织和写出好英语，她特别提到已故著名天体物理学家Zwaan的论文,可作为范文来效仿。论文初稿完成之后，一定要做拼写检查，不出现简单的拼写出错。如果对自己的英文写作无把握，请一位英文好的同事和国外同行把把英文关必要的。为从根本上提高我国学者英语水平，我们建议对研究生必须开设英语写作课程。在写英语上，我们实在需要打个翻身仗。

## 二、英文科技论文的写作要点

总体原则（3C）：**Correct** (正确), **Clear** (清楚); **Concise** (简洁)。

### 1 论文题名

#### 1.1 基本要求

(1) 准确 (Accuracy)。题名要准确地反映论文的内容。作为论文的“标签”，题名既不能过于空泛和一般化，也不宜过于烦琐，使人得不出鲜明的印象。如果题名中无吸引读者的信息，或写得不堪理解。为确保题名的含义准确，应尽量避免使用非定量的、含义不明的词，如 "rapid", "new"等；并力求用词具有专指性，如"a vanadium-iron alloy"明显优于"a magnetic alloy"。

(2) 简洁 (Brevity)。题名需用词简短、明了，以最少的文字概括尽可能多的内容。题名最好不要超过10 ~ 12个单词，或100个英文字符（含空格和标点），如若能用一行文字表达，就尽量不要用2行（超过2行有可能会削弱读者的印象）。在内容层次很多的情况下，如果难以简短化，最好采用主、副题名相结合的方法，如：Importance of replication in microarray gene expression studies: statistical methods and evidence from repetitive CDNA hybridizations (Proc Natl Acad Sci USA, 2000, 97(18): 9834 ~ 9839)，其中的副题名起补充、阐明作用，可起到很好的效果。

(3) 清楚 (Clarity)。题名要清晰地反映文章的具体内容和特色，明确表明研究工作的独到之处，力求简洁有效、重点突出。为表达直接、清楚，以便引起读者的注意，应**尽可能地将表达核心内容的主题词放在题名开头**。如The effectiveness of vaccination against in healthy, working adults (N Engl J Med, 1995, 333: 889-893)中，如果作者用关键词vaccination作为题名的开头，读者可能会误认为这是一篇方法性文章：How to vaccinate this population? 相反，用effectiveness作为题名中第一个主题词，就直接指明了研究问题：Is vaccination in this population effective? 题名中应**慎重使用缩略语**。尤其对于可有多个解释的缩略语，应严加限制，必要时应在括号中注明全称。对那些全称较长，缩写后已得到科技界公认的，才可使用。为方便二次检索，**题名中应避免使用化学式、上下角标、特殊符号（数字符号、希腊字母等）、公式、不常用的专业术语和非英语词汇（包括拉丁语）等**。

## 1.2 题名的句法结构

题名通常由名词性短语构成，如果出现动词，多为分词或动名词形式。由于陈述句易使题名具有判断式的语意，同时一般也显得不简洁，因此，大部分编辑和学者都认为题名不应由陈述句构成。由于题名比句子简短，并且无需主、谓、宾，因此词序就也变得尤为重要。特别是如果词语间的修饰关系使用不当，就会影响读者正确理解题名的真实含意。例如：Isolation of antigens from monkeys using complement-fixation techniques. 可使人误解为“猴子使用了补体结合技术”。应改为：Using complement-fixation techniques in isolation of antigens from monkeys.即“用补体结合技术从猴体分离抗体”。

## 2 摘要

### 2.1 基本要求

(1) 确保简洁而充分地表述论文的IMRD，适当强调研究中创新、重要之处(但不要使用评价性语言)；尽量包括论文中的主要论点和重要细节（重要的论证或数据）。

(2) 使用短而简单的句子，表达要准确、简洁、清楚；注意表述的逻辑性，尽量使用指示性的词语来表达论文的不同部分（层次），如使用“We found that...”表示结果；使用“We suggest that...”表示讨论结果的含义等。

(3) 应尽量避免引用文献、图表，用词应为潜在的读者所熟悉。若无法回避使用引文，应在引文出现的位置将引文的书目信息标注在方括号内；如确有需要（如避免多次重复较长的术语）使用非同行熟知的缩写，应在缩写符号第一次出现时给出其全称。

(4) 为方便检索系统转录，应尽量避免使用化学结构式、数学表达式、角标和希腊文等特殊符号。

### 2.2 摘要写作的时态

摘要写作时所采用的时态应因情况而定，应力求表达自然、妥当。写作中可大致遵循以下原则：

(1) 介绍背景资料时，如果句子的内容不受时间影响的普遍事实，应使用现在式；如果句子的内容为对某种研究趋势的概述，则使用现在完成式。

(2) 在叙述研究目的或主要研究活动时，如果采用“论文导向”，多使用现在式（如：This

paper presents...)；如果采用“研究导向”，则使用过去式（如：This study investigated...）。

(3) 概述实验程序、方法和主要结果时，通常用现在式。如：We describe a new molecular approach to analyzing ...

(4) 叙述结论或建议时，可使用现在式、臆测动词或**may, should, could**等助动词。We suggest that climate instability in the early part of the last interglacial may have...

2.3 摘要写作的人称和语态 由于主动语态的表达更为准确，且更易阅读，因而目前大多数期刊都提倡使用主动态，国际知名科技期刊“Nature”,“Cell”等尤其如此，其中**第一人称和主动语态的使用十分普遍**。

### 3 引言

#### 3.1 基本要求

(1) 尽量准确、清楚且简洁地指出所探讨问题的本质和范围，对研究背景的阐述做到繁简适度。

(2) 在背景介绍和问题的提出中，应引用“最相关”的文献以指引读者。要优先选择引用的文献包括相关研究中的经典、重要和最具说服力的文献，力戒刻意回避引用最重要的相关文献（甚至是对作者研究具某种“启示”性意义的文献），或者不恰当地大量引用作者本人的文献。

(3) 采取适当的方式强调作者在本次研究中最重要地发现或贡献，让读者顺着逻辑的演进阅读论文。

(4) 解释或定义专门术语或缩写词，以帮助编辑、审稿人和读者阅读稿件。

(5) 适当地使用“I”，“We”或“Our”，以明确地指示作者本人的工作，如：最好使用“We conducted this study to determine whether...”，而不使用“This study was conducted to determine whether...”。叙述前人工作的欠缺以强调自己研究的创新时，应慎重且留有余地。可采用类似如下的表达：To the author's knowledge...；There is little information available in literature about...；Until recently, there is some lack of knowledge about...等等。

#### 3.2 写作要点与时态运用

(1) 叙述有关现象或普遍事实时，句子的主要动词多使用现在时。如：“little is known about X”或“little literature is available on X”。

(2) 描述特定研究领域中最最近的某种趋势，或者强调表示某些“最近”发生的事件对现在的影响时，常采用现在完成时。如：“few studies have been done on X”或“little attention has been devoted to X”

(3) 在阐述作者本人研究目的的句子中应有类似This paper, The experiment reported here等词，以表示所涉及的内容是作者的工作，而不是指其他学者过去的研究。例如：“In summary, previous methods are all extremely inefficient. Hence a new approach is developed to process the data more efficiently.”就容易使读者产生误解，其中的第二句应修改为：“In this paper, a new approach will be developed to process the data more efficiently.”或者，“This paper will present (presents) a new approach that process the data more efficiently.”

## 4. 材料和方法

### 4.1 写作要点

(1) 对材料的描述应清楚、准确。材料描述中应该清楚地指出研究的对象（样品或产品、动物、植物、病人）的数量、来源和准备方法。对于实验材料的名称，应采用国际同行所熟悉的通用名，[尽量避免使用只有作者所在国家的人所熟悉](#)专门名称。

(2) 对方法的描述要详略得当、重点突出。应遵循的原则是[给出足够的细节信息以便让同行能够重复实验](#)，避免混入有关结果或发现方面的内容。如果方法新颖、且不曾发表过，应提供所有必需的细节；[如果所采用的方法已经公开报道过，引用相关的文献即可](#)（如果报道该方法期刊的影响力很有限，可稍加详细地描述）。

(3) 力求语法正确、描述准确。由于材料和方法部分通常需要描述很多的内容，因此通常需要采用很简洁的语言，故使用精确的英语描述材料和方法是十分重要的。需要注意的方面通常有：

(a) 不要遗漏动作的执行者如：“To determine its respiratory quotient, the organism was...”显然，the organism不能来determine? 又如：“Having completed the study, the bacteria were of no further interest.”显然，the bacteria不会来完成the study.

(b) 在简洁表达的同时要注意内容方面的逻辑性如：“Blood samples were taken from 48 informed and consenting patients...the subjects ranged in age from 6 months to 22 years”，其中的语法没有错误，但6 months的婴儿能表达informed consent?

(c) 如果有多种可供选择的方法能采用，在引用文献时提及一下具体的方法如：“cells were broken by as previously described[9]”不够清楚，应改为：“cells were broken by ultrasonic treatment as previously described[9]”。

#### 4.2 时态与语态的运用

(1) 若描述的内容为不受时间影响的事实：一般现在时。如：A twin-lens reflex camera is actually a combination of two separate camera boxes.

(2) 若描述的内容为特定、过去的行为或事件，则采用过去式。如：The work was carried out on the Imperial College gas atomizer, which has been described in detail elsewhere[4,5].

(3) 方法章节的焦点在于描述实验中所进行的每个步骤以及所采用的材料，由于所涉及的行为与材料是讨论的焦点，而且读者已知道进行这些行为和采用这些材料的人就是作者自己，因而一般都习惯采用被动语态。例如：优：The samples were immersed in an ultrasonic bath for 3 minutes in acetone followed by 10 minutes in distilled water. 劣：We immersed the samples in an ultrasonic bath for 3 minutes in acetone followed by 10 minutes in distilled water.

(4) 如果涉及表达作者的观点或看法，则应采用主动语态，如下：For the second trial, the apparatus was covered by a sheet of plastic. We believed this modification would reduce the amount of scattering. 优：For the second trial, the apparatus was covered by a sheet of plastic to reduce the amount of scattering. 劣：For the second trial, the apparatus was covered by a sheet of plastic. It was believed that this modification would reduce the amount of scattering.

## 5 研究结果

### 5.1 写作要点

(1) 可根据需要建议作者是否合并“结果”(Result)与“讨论”(Discussion)。

(2) 对实验或观察结果的表达要高度概括和提炼，不能简单地将实验记录数据或观察事实堆积到论文中，尤其是要突出有科学意义和具代表性的数据，而不是没完没了地重复一般性数据。

(3) 数据表达可采用文字与图表相结合的形式。如果只有一个或很少的测定结果，在正文中用文字描述即可；如果数据较多，可采用图表形式来完整、详细的表述，文字部分则用来指出

图表中资料的重要特性或趋势。切忌在文字中简单地重复图表中的数据，而忽略叙述其趋势、意义以及相关推论。

(4) 适当解释原始数据，以帮助读者的理解。如果论文中还包括独立的“讨论”章节，应将对于研究结果的详细讨论留到该部分，但“结果”中应该提及必要的解释，以便让读者能清楚地了解作者此次研究结果意义或重要性。

(5) 文字表达应准确、简洁、清楚。避免使用冗长的词汇或句子来介绍或解释图表。为简洁、清楚起见，**不要把图表的序号作为段落的主题句**，应在句子中指出图表所揭示的结论，并把图表的序号放入括号中。例如“Figure 1 shows the relationship between A and B”不如“A was Significantly higher than B at all time points hecked (Figure 1)”.又如，“It is clearly shown in Table 1 that nocillin inhibited the growth of *N. gonorrhoeae*.”不发“Nocillin inhibited the growth of *N. gonorrhoeae* (Table 1).”

## 5.2 时态的运用

(1) 即指出结果在哪些图表中列出，常用一般现在时。如：Figure 2 shows the variation in the temperature of the samples over time.

(2) 叙述或总结研究结果的内容为关于过去的事实，所以通常采用过去时。如：After flights of less than two hours, 11% of the army pilots and 33% of the civilian pilots reported back pain.

(3) 对研究结果进行说明或由其得出一般性推论时，多用现在时。如：The higher incidence of back pain in civilian pilots may be due to their greater accumulated flying time.

(4) 不同结果之间或实验数据与理论模型之间进行比较时，多采一般现在时（这种比较关系多为不受时间影响的逻辑上的事实）。如：These results agree well with the findings of Smith, et al.

## 6 讨论

6.1 基本内“讨论”的重点在于对研究结果的解释和推断，并说明作者的结果是否支持或反对某种观点、是否提出了新的问题或观点等。因此撰写讨论时要避免含蓄，尽量做到直接、明确，以便审稿人和读者了解论文为什么值得引起重视。讨论的内容主要有：

(1) 回顾研究的主要目的或假设，并探讨所得到的结果是否符合原来的期望？如果没有的话，为什么？

(2) 概述最重要的结果，并指出其是否能支持先前的假设以及是否与其他学者的结果相互一致；如果不是的话，为什么？

(3) 对结果提出说明、解释或猜测；根据这些结果，能得出何种结论或推论？

(4) 指出研究的限制以及这些限制对研究结果的影响；并建议进一步的研究题目或方向；

(5) 指出结果的理论意义（支持或反驳相关领域中现有的理论、对现有理论的修正）和实际应用。

## 6.2 写作要点

(1) 对结果的解释要重点突出，简洁、清楚。为有效地回答研究问题，可适当简要地回顾研究目的并概括主要结果，但不能简单地罗列结果，因为这种结果的概括是为讨论服务的。

(2) 推论要符合逻辑，避免实验数据不足以支持的观点和结论。根据结果进行推理时要适度，论证时一定要注意结论和推论的逻辑性。在探讨实验结果或观察事实的相互关系和科学意义时，无需得出试图去解释一切的巨大结论。如果把数据外推到一个更大的、不恰当的结论，不仅无益于提高作者的科学贡献，甚至现有数据所支持的结论也受到怀疑。

(3) 观点或结论的表述要清楚、明确。尽可能清楚地指出作者的观点或结论，并解释其支持还是反对早先的工作。结束讨论时，避免使用诸如“Future studies are needed.”之类苍白无力的句子。

(4) 对结果科学意义和实际应用效果的表达要实事求是，适当留有余地。避免使用“*For the first time*”等类似的优先权声明。在讨论中应选择适当的词汇来区分推测与事实。例如，可选用“*prove*”，“*demonstrate*”等表示作者坚信观点的真实性；选用“*show*”，“*indicate*”，“*found*”等表示作者对问题的答案有某些不确定性；选用“*imply*”，“*suggest*”等表示推测；或者选用情态动词“*can*”，“*will*”，“*should*”，“*probably*”，“*may*”，“*could*”，“*possibly*”等来表示论点的确定性程度。

## 6.3 时态的运用

(1) 回顾研究目的时，通常使用过去时。如：In this study, the effects of two different learning methods were investigated.

(2) 如果作者认为所概述结果的有效性只是针对本次特定的研究，需用过去时；相反，如果具有普遍的意义，则用现在时。如：In the first series of trials, the experimental values were all lower than the theoretical predictions. The experimental and theoretical values for the yields agree well.

(3) 阐述由结果得出的推论时，通常使用现在时。使用现在时的理由作者得出的是具普遍有效的结论或推论（而不只是在讨论自己的研究结果），并且结果与结论或推论之间的逻辑关系为不受时间影响的事实。如：The data reported here suggest (These findings support the hypothesis, Our data provide evidence) that the reaction rate may be determined by the amount of oxygen available.

## 7 结论

通常情况下，有关结论的内容都包括在“结果与讨论”或“讨论”中，但有时也可将“结论”单独列为一节。在“结论”中作者应清楚、简洁地叙述自己研究的主要认识或论点，其中包括最重要的结果、结果的重要蕴含、对结果的说明或认识等。应注意的是，撰写结论时不应涉及前文不曾指出的新事实，也不能在结论中重复论文中其他章节中的句子，或者叙述其他不重要或与自己研究没有密切联系的内容，以故意把结论拉长。

### 三、英文科研文章常见语言技巧

如何指出当前研究的不足以及有目的地引导出自己的研究的重要性

通常在叙述了前人成果之后，用However来引导不足，比如：

However, little information..

little attention...

little work...

little data

little research

or few studies

few investigations...

few researchers...

few attempts...

or no

none of these studies

has (have) been less

done on ...

focused on

attempted to

conducted

investigated

studied

(with respect to)

Previous research (studies, records) has (have)

failed to consider

ignored

misinterpreted

neglected to

overestimated, underestimated

misleading

thus, these previous results are

inconclusive, misleading, unsatisfactory, questionable, controversial..

Uncertainties (discrepancies) still exist ...

这种引导一般提出一种新方法，或者一种新方向。如果研究的方法以及方向和前人一样，可以通过下面的方式强调自己工作的作用：

However, data is still scarce  
rare  
less accurate  
there is still dearth of  
We need to  
aim to  
have to  
provide more documents  
data  
records  
studies  
increase the dataset  
Further studies are still necessary...  
essential...

为了强调自己研究的重要性，一般还要在**However**之前介绍自己研究问题的反方面，另一方面等等，比如：

### **1)时间问题**

如果你研究的问题时间上比较新，你就可以大量提及对时间较老的问题的研究及重要性，然后说(**However**)，对时间尺度比较新的问题研究不足

### **2)物性及研究手段问题**

如果你要应用一种新手段或者研究方向，你可以提出当前比较流行的方法以及物质性质，然后说对你所研究的方向和方法，研究甚少。

### **3)研究区域问题**

首先总结相邻区域或者其它区域的研究，然后强调这一区域研究不足。

### **4)不确定性**

虽然前人对这一问题研究很多，但是目前有两种或者更多种的观点，这种**uncertainties**, **ambiguities**，值得进一步澄清。

**5)提出自己的假设来验证。**

如果自己的研究完全是新的，没有前人的工作进行对比，在这种情况下，你可以自信地说，根据提出的过程，存在这种可能的结果，本文就是要证实这种结果。

We aim to test the feasibility (reliability) of the ...

It is hoped that the question will be resolved (fall away) with our proposed method (approach).

### 提出自己的观点

We aim to

This paper reports on

provides results

extends the method..

focus on

The purpose of this paper is to

Furthermore, Moreover, In addition,, we will also discuss...

### 圈定自己的研究范围

前言的另外一个作用就是告诉读者包括(reviewer)你的文章主要研究内容。如果处理不好，reviewer会提出严厉的建议，比如你没有考虑某种可能性，某种研究手段等等。为了减少这种争论，在前言的结尾你就要明确提出本文研究的范围：

**1)时间尺度问题**

如果你的问题涉及比较长的时序，你可以明确地提出本文只关心这一时间范围的问题。

We preliminarily focus on the older (younger)...

或者有两种时间尺度的问题 (long-term and short term)，你可以说两者都重要，但是本文只涉及其中一种。

**2) 研究区域的问题**

和时间问题一样，明确提出你只关心这一地区

### 最后的圆场

在引言的最后，还可以总结性地提出，这一研究对其它研究的帮助。或者说，

further studies on ... will be summarized in our next study (or elsewhere)

总之，其目的就是让读者把思路集中到你要讨论的问题上来。减少争论(arguments).关于词汇以及常用结构，要经常总结，多读多模仿才能融会贯通。

## 怎样提出观点

在提出自己的观点时，采取什么样的策略很重要。不合适的句子通常会遭到reviewer的置疑。

a)如果观点不是这篇文章最新提出的，通常要用We confirm that...

b)对于自己很自信的观点,可用We believe that...

c)在更通常的情况下，由数据推断出一定的结论，用Results indicate, infer, suggest, imply that...

d) 在及其特别的情况才可以用We put forward (discover, observe..) .. "for the first time".  
来强调自己的创新。

e) 如果自己对所提出的观点不完全肯定，可用

We tentatively put forward (interpret this to..) /

The results may be due to (caused by) attributed to resulted from./

This is probably a consequence of It seems that .. can account for (interpret) this../

It is possible that it stem from...

## 连接词与逻辑

写英文论文最常见的一个毛病就是文章的逻辑不清楚。解决的方法有：

1) 句子上下要有连贯

不能让句子之间独立，常见的连接词语有，However, also, in addition, consequently, afterwards, moreover, Furthermore, further, although, unlike, in contrast, Similarly, Unfortunately, alternatively, parallel results, In order to, despite, For example, Compared with other results, thus, therefore...

用好这些连接词，能够使观点表达得有层次，更加明确。

比如，如果叙述有时间顺序的事件或者文献，

最早的文献可用AA advocated it for the first time.

接下来，可用Then BB further demonstrated that..

再接下来，可用Afterwards, CC..

如果还有，可用More recent studies by DD..

如果叙述两种观点，要把它们截然分开

AA put forward that...

In contrast, BB believe

or Unlike AA, BB suggest

or On the contrary (表明前面的观点错误，如果只是表明两种对立的观点，用in contrast), BB..

如果两种观点相近,可用

AA suggest

Similarly, alternatively, BB..

or Also, BB

or BB also does ..

表示因果或者前后关系，可用Consequently, therefore, as a result,

表明递进关系，可用furthermore, further, moreover, in addition,

当写完一段英文，最好首先检查一下是否较好地应用了这些连接词。

## 2) 段落的整体逻辑

经常我们要叙述一个问题的几个方面。这种情况下，一定要注意逻辑结构。首先第一段要明确告诉读者你要讨论几个部份

...Therefore, there are three aspects of this problem have to be addressed.

The first question involves...

The second problem relates to

The third aspect deals with...

上面的例子可以清晰地把观点逐层叙述。

或者可以直接用First, Second, Third...Finally,.. 当然,Furthermore, in addition等可以用来补充说明。

## 3) 讨论部份的整体结构

小标题是比较好的方法把要讨论的问题分为几个片段。一般第一个片段指出文章最为重要的数据与结论。补充说明的部份可以放在最后一个片段。一定要明白文章的读者会分为多个档次。文章除了本专业的专业人士读懂以外，一定要想办法能让更多的外专业人读懂。所以可以把讨论部份分为两部份，一部份提出观点，另一部份详细介绍过程以及论述的依据。这样专业外的人士可以了解文章的主要观点，比较专业的讨论他可以把它当成黑箱子，而这一部份专业人士可以进一步研究。为了使文章清楚，第一次提出概念时，最好加以个括弧，给出较为详细的解释。如果文章用了很多的Abbreviation, 两种方法加以解决

a) 在文章最好加上个Appendix, 把所有Abreivation列表

b) 在不同的页面上, 不时地给出Abbreiciation的含义, 用来提醒读者。

总之, 写文章的目的是要让读者读懂, 读得清晰, 并且采取各种措施方便于读者。

一定要注意绝对不能全面否定前人的成果, 即使在你看来前人的结论完全不对。这是前人工作最起码的尊重, 英文叫做给别人的工作credits。所以文章不要出现非常negative的评价, 比如Their results are wrong, very questionable, have no commensence, etc.

遇到这类情况, 可以婉转地提出:

Their studies may be more reasonable if they had considered this situation.

Their results could be better convinced if they ...

Their conclusion may remain some uncertanties.

讨论部份还包括什么内容?

1. 主要数据特征的总结
2. 主要结论以及与前人观点的对比
3. 本文的不足

最后一点, 在一般作者看来不可取。事实上给出文章的不足恰恰是保护自己文章的重要手段。如果刻意隐藏文章的漏洞, 觉得别人看不出来, 是非常不明智的。所谓不足, 包括以下内容:

1. 研究的问题有点片面

讨论时一定要说,

It should be noted that this study has examined only..

We concentrate (focus) on only...

We have to point out that we do not..

Some limitations of this study are...

## 2. 结论有些不足

The results do not imply,

The results can not be used to determine /be taken as evidence of

Unfortunately, we can not determine this from this data

Our results are lack of ...

但是，在指出这些不足之后，随后一定要再一次加强本文的重要性以及可能采取的手段来解决这些不足，为别人或者自己的下一步研究打下伏笔。

Notwithstanding its limitation, this study does suggest..

However, these problems could be solved if we consider

Despite its preliminary character, this study can clearly indicate..

用中文来说，这一部份是左右逢源。把审稿人想到的问题提前给一个交代，同时表明你已经在思考这些问题，但是由于文章长度，试验进度或者试验手段的制约，暂时不能回答这些问题。但是，这些通过你的一些建议，这些问题在将来的研究中游可能实现。

#### 四、对国外杂志投稿时如何写Email

对国外杂志投稿的时候，一般都是使用email投递，除了正文文章作为附件发送以外，还需要写一封信，叫cover letter，一封好的cover letter可以起到很好的作用，就好比求职时的自荐信，要吸引住编辑的眼球，你就成功一半了。国外杂志编辑的权利很大，基本决定你的生死。cover letter的内容主要需要想编辑详细的介绍你的文章的主要内容，突出文章的创新性，价值，还有你为什么要发表这篇文章，还可以简要指出目前该领域的发展方向，最好你的文章就是朝向这个方向的。其他就是常规要求了，用语恰当，格式规范等。下面是一个样例。

Dear Dr. xx:

Enclosed are three copies of a manuscript by Rose N. Dipaola, Donna A. Gallo, and Tom N. Roberts titled "Hepatitis C Virus Infection in Long-Term Transfusion Patients". It is submitted to be considered for publication as a "Original Article" in your journal. This paper is.... Neither the entire paper nor any part of its content has been published or has been accepted elsewhere. It is not being submitted to any other journal.

We believe the paper may be of particular interest to the readers of your journal because the study it reports stated the HCV infection rate among long-term transfusion patients is higher than that of the general population and of short-term transfusion patients.

Correspondence and phone calls about the paper should be directed to Rose N. Dipaola at the following address, phone and fax number, and e-mail address: Rose N. Dipaola, MD Institute of Internal Medicine Cleveland Clinic Foundation 9500 Euclid Ave. Cleveland, OH44195, USA Tel: 1-216-444-5360 Fax: 1-216-444-9580 E-mail: dipao@cesmtp.ccf.Org

Thanks very much for your attention to our paper.

Sincerely yours,

Rose N. Dipaola

**(作者：任胜利 国家自然科学基金委员会科学基金杂志部)**